

P R O T O K Ó Ł Nr XII/2015

z obrad XII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 11 września 2015 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 13.40.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępca Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Jarosława Sidora.

Radny Jarosław Sidor wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „Jest to sesja nadzwyczajna. Zwołujemy ją zawsze na wniosek prezydenta. Zawsze z reguły porządek obrad jest bardzo krótki. Nie inaczej jest tym razem. Mamy dwa punkty porządku obrad tzn. mamy zmiany w budżecie miasta Konina wraz z autopoprawką, którą przedstawi nam Pani skarbnik oraz drugi punkt związany ze zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi, stąd termin tej sesji nadzwyczajnej, która musiała być szybciej niż sesja robocza, którą Państwu zapowiedziałem na 30 września. Ta się odbędzie zgodnie z planem o godzinie 9. Musieliśmy się spotkać z powodu ustalenia odrębnych obwodów głosowania, które znajdują się na terenie szpitala.”

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 171).

Przewodniczący rady, cytując: „Pierwszy punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projekt zmian w budżecie miasta Konina na rok bieżący zawarty w druku nr 171. Ponieważ nie było posiedzeń komisji przed tą sesją poproszę Panią skarbnik o zabranie głosu i przedstawienie istoty zmian w budżecie i autopoprawki o której już wspomniałem.”

Głos zabrała skarbnik miasta I. BARANOWSKA, cytując: „Zmiany w budżecie miasta Konina dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 890 tys. zł w budżecie gminy. Ponadto zmniejszenie wydatków na kwotę 12.327 zł w dziale 801 Oświata i wychowanie w tym: wydatki bieżące w Przedszkolu nr 14 - 2.327 zł i dotację dla niepublicznej jednostki systemu oświaty 10 tys. zł.

Zwiększa się plan dochodów o 902.327 zł w tym w dz. Oświata i wychowaniu o 10 tys. zł – to są dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. W dz. 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 2.327 zł jest to zwrot dotacji celowej wraz z odsetkami pobrane w nadmiernej wysokości na realizację projektów „Wszystko zaczyna się od przedszkola” - Przedszkole nr 14. W dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się zadanie inwestycyjne o kwotę 650 tys. zł na zadaniu „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin-Międzylesie”. W dziale 926 Kultura Fizyczna o 240 tys. zł wydatki bieżące MOSiR między innymi na zapewnienie pełnowartościowego posiłku i zakwaterowania dla uczniów oddziałów sportowych i mistrzostwa sportowego konińskich szkół.

W autopoprawce są przesunięcia środków w wysokości 55 tys. zł na zadanie inwestycyjne pn: „Wykonanie audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i opracowanie studium wykonalności inwestycji pn: Rozbudowana skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie.”

W budżecie gminy zmniejsza się 53.900 zł na zadaniu inwestycyjnym pn: „Aktualizacja dokumentacji projektowo - kosztorysowej na przebudowę ulicy Rumiankowej w Koninie.” Zmniejsza się o kwotę 429 zł. Wydatki bieżące w Gospodarce komunalnej i ochronie środowiska 53.471 zł. I w części budżetu powiatu o 1.100 zł w dz. Transport i łączność na remontach bieżących.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Chciałbym zabrać głos w sprawie zmian w budżecie. Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - zwiększenie zadania o kwotę 650 tys. zł. pn: „Uzbrojenie terenu inwestycyjnego Konin-Międzylesie”. Na ten temat wypowiadałem się już w lutym. Bardzo dużo mówimy o planach inwestycyjnych w obrębie Międzylesie. Pozwoliłem sobie przygotować tutaj parę zdjęć, bo jestem pewny, że wielu radnych nawet nie wie, o czym tutaj dyskutujemy, o czym mówimy, gdzie to się znajduje. Dlatego najpierw prosiłbym o zdjęcia. Dlaczego pokazuję te zdjęcia? Tak jak powiedziałem wielu radnych w ogóle nawet nie wie, gdzie to jest. To jest między ulicą Kleczewską a Przemysławą, warto by było się przejechać i zobaczyć. Czy ktoś tam był? Wszyscy byli. Dobrze. Na sesji w lutym zadałem pytanie, czy to prawda, że jest problem z dotrzymaniem terminu, że prace są dopiero zrobione na etapie 15 %. Odpowiedź Pani kierownik Tylus-Dembińskiej, cytując: „*Nie wiem, jakie informacje dotarły do Pana radnego, jeśli chodzi o niedotrzymanie terminów. Na dzień dzisiejszy harmonogram, jaki został przedstawiony inwestorowi odnośnie realizacji całego zakresu robót nie przewiduje zmiany*”

terminu umownego. Niewielki zakres, który do końca roku został zrealizowany wynika z konieczności rozpoznania wyników gruntowych, które tam są wyjątkowo trudne i nieprzewidywalne. Każdy metr realizacji był w pewnym sensie niespodzianką, ponieważ nawet wykonanie badań geotechnicznych na gruntach nasypowych, które są gruntami pokopalnianymi nie gwarantują przewidzenia porównywalnego stanu gruntu. Na dzień dzisiejszy jest pełen asortyment podwykonawców, którzy będą realizować roboty sanitarne, wodociągowe, gazowe, elektryczne i drogowe.” Po wyjściu z mównicy zapytałem się, czy termin zostanie dotrzymany? Tak zostanie. Mamy dzisiaj 11 września, to są zdjęcia placu budowy i dzisiaj mamy przeznaczyć kolejne 650 tys. zł na to zadanie inwestycyjne. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego?”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Również chciałem się dowiedzieć o te 650 tys. zł, na co one będą przeznaczone. A drugą sprawą, to jest zamieszczona dzisiaj informacja na www.konin.pl dotycząca konsultacji społecznych w sprawie rozszerzenia strefy płatnego parkowania. Z tej informacji wynika, że zgodnie z zarządzeniem prezydenta w dniach od 14-23 września trwają konsultacje społeczne. Panie prezydencie chciałbym się dowiedzieć, dlaczego w tej sprawie nie było posiedzenia Komisji Infrastruktury i dlaczego konsultacje społeczne nie odbywają się na ulicach z mieszkańcami lub chociaż tutaj w tej sali. Nie zaprasza się mieszkańców, tylko potajemnie się to zamieszcza przez Internet, nie informując ani radnych ani mieszkańców?”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest Pan radnym już jakiś czas, zna Pan reguły, jest sesja nadzwyczajna, wypowiadamy się na temat. Nie ma wniosków i zapytań. Może Pan sformułować na piśmie. Zgodnie z przyjętym i zatwierdzonym statutem obowiązuje, a więc na kolejnych sesjach nie wystarczy sformułować swojego zapytania ustnie, wszyscy Państwo jesteście zobligowani informować na piśmie. Dzisiaj mógł Pan radny wykonać to pisemnie, gdyż jest to wypowiedź kompletnie nie na temat. Proszę więc zabierać głos w sprawach, w których przewidywany jest porządek obrad.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Chciałem tylko zapytać, bo realizujemy na tych terenach inwestycyjnych projekt finansowany ze środków zewnętrznych. Chciałem dopytać, czy te pieniądze, które przewidujemy dzisiaj na tereny inwestycyjne są kosztem kwalifikowanym w projekcie?”

Głos zabrał J. NOWICKI Prezydent Miasta Konina, cytując: „Rozpocznę od ostatniego pytania. Tak, to są koszty kwalifikowane i po zakończeniu projektu 85 % z tych 650 tys. zł będziemy mieli dofinansowane z instytucji zarządzającej środkami, które są dofinansowane w tym projekcie, z którego dofinansowania korzystamy, więc kosztem naszym będzie tylko pozostała wielkość.”

Natomiast Panu radnemu M. Kotlarskiemu, jeśli Pan przewodniczący pozwoli odpowiem na razie na podstawowe takie zasadnicze pytania, a resztę w formie pisemnej Panie radny w związku z charakterem tej sesji. Ale chciałbym uprzejmie zauważyć, że decyzję o płatnej strefie parkowania w Koninie podjęła rada miasta w poprzedniej kadencji i ten projekt jest dla nas obowiązujący, więc pytanie, na jakiej podstawie jest tutaj bezzasadne, dlatego, że został całościowy projekt strefy płatnego parkowania przyjęty. Ta uchwała jest dla nas obowiązująca, natomiast strefa nie została wprowadzona w całym swoim projekcie od początku, tylko wprowadzamy ją w tym momencie, kiedy jesteśmy gotowi z parkingami buforowymi i wprowadzamy ją etapami i dlatego proszę sięgnąć do tych dokumentów, znajdzie Pan uzasadnienie w tej sprawie.

Natomiast kwestia konsultacji społecznych, odpowiemy Panie radny na piśmie w tej sprawie. Nie ma żadnych przeszkód, żeby Pan, jako radny zorganizował na ulicy konsultacje społeczne, bądź w każdej innej formie. My organizujemy, na ile mieszkańcy zechcą w nich uczestniczyć, to jest wola mieszkańców, więc takie postawienie sprawy jest moim zdaniem w samym założeniu niewłaściwe.

Natomiast Panu radnemu Sidorowi chciałbym odpowiedzieć w ten sposób, że za chwilę przedstawimy zdjęcia, które będą prezentowały tereny inwestycyjne i chciałbym Pana radnego zapewnić, że nie jest Pan jedyną osobą, która na tych terenach przebywa i robi zdjęcia. Wielu z Państwa radnych, z własnej woli także te tereny odwiedziło, widziało, jaki jest stan zaawansowania prac i słusznie Pan zauważył w swojej wypowiedzi, że dziś prezentuje Pan projekt, który jeszcze nie został formalnie rzecz biorąc i praktycznie zakończony. O najistotniejszych powodach tego stanu rzeczy, bowiem wypowiedź Pani kierownik Wydziału Inwestycji, którą był uprzejmy Pan zacytować jest wypowiedzią prawidłową, ona oddawała stan faktyczny na tym etapie, na ten moment, w którym Pan zadawał pytanie i uzyskiwał odpowiedź.

Szanowni Państwo. O wielu szczegółach dotyczących tej sprawy nie będę w tej chwili mówił, powiem tylko, że terminy dotyczące zakończenia prac tej inwestycji, wcześniej, które upływały, były konsultowane z ministerstwem, z instytucją zarządzającymi środkami unijnymi, do których z tym projektem sięgaliśmy i przedstawialiśmy argumenty, które zostały uwzględnione i dwukrotnie termin oddania do użytkowania tego zadania inwestycyjnego został przesunięty, a więc były realne i zasadnicze powody, dla których te decyzje zostały podjęte, bo to nie jest tylko nasza tutaj decyzja wewnętrzna, ale musieliśmy mieć na to zgodę ministerstwa, które powtarzam zarządza środkami, po które myśmy sięgnęli. Najogólniej rzecz biorąc, ponieważ mówimy o terenach inwestycyjnych, które są promowane i za chwilę będą promowane i jeszcze jak sądzę bardziej skutecznie powiem, że wykonawca tego zakresu robót związanego z uzbrojeniem terenów napotkał na wyjątkowe trudności, związane z położeniem tej infrastruktury, która jest lokowana pod powierzchnią ziemi i to był główny powód, dla którego te terminy zostały przesunięte i to jest główny powód, dla którego wnosimy do Wysokiej Rady, żeby za uprzednią uzyskaną zgodą ze strony ministerstwa, żeby wykonać elementy dodatkowe do tego projektu związanego z uzbrojeniem terenów, polegające na tym, że będzie wybudowany układ ciśnieniowy, a więc będzie pompowanie ścieków, dlatego, że układ grawitacyjny nie jest możliwy do takiego wykonania, żeby mógł skutecznie spełniać swoją rolę ze względu, powiem bardzo ogólnie, na dużą labilność tych gruntów, na którym te prace wykonujemy. Między innymi pół godziny temu zakończyliśmy rozmowy z firmą, która wykonuje całość tego zadania i czekamy na decyzję Wysokiej Rady, żeby można było po uzupełnieniach do projektu przewidzianych na dzień 17 września, żeby można do końca października zakończyć te prace fizycznie na terenach i mam nadzieję, że nie zdarzy się nic takiego, co by miało powodować dalsze perturbacje, jeśli chodzi o odbiór tych terenów.

Chciałbym jeszcze powiedzieć, że Pan radny, jako pracownik naszej firmy PWiK doskonale zna się na tym i wie, że jeżeli występują przeciwności w sieci kanalizacji sanitarnej, to nie jest to możliwe, żeby mogła ona spełniać swoją rolę, a żeby te dysfunkcje zostały wyeliminowane, to niestety potrzebna jest tłocznia, którą projektant uwzględni, która będzie wykonana na tych terenach. I to tyle ogólnych wyjaśnień. Jeśli Pan radny będzie miał takie życzenie, to na wszystkie zadane tutaj pytania również odpowiemy w formie pisemnej, żeby było to również dla Pana radnego dokumentem w dalszych ewentualnie podejmowanych czynnościach, w wyniku pełnienia mandatu radnego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie najważniejsza informacja z tego wystąpienia jest taka, że termin zakończenia tych robót jest przesunięty jak słyszeliśmy do połowy października i co ważne w pytaniu Pana radnego Nowaka to, co dzisiaj jest przedmiotem naszej decyzji jest również kosztem kwalifikowanym.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie dziękuję za odpowiedź. Ja wiem bardzo dużo, co i jak się buduje, rozmawiam z wieloma osobami, również na temat tego. Nie będę tego wątku dalej poruszał. Mówił Panu o przeciwspadkach. Dlaczego są te przeciwspadki należałoby zadać to pytanie temu, kto to sprawdzał przed zasypką itd. Zadam kolejne pytanie Panie prezydencie. ja muszę pociągnąć to. Dlaczego? Bo powiedział Pan, że będzie za chwileczkę prezentacja ze strony Urzędu Miasta o tych terenach inwestycyjnych. Pamiętam sesję miesiąc temu, kiedy mówił Pan o połączeniu tych terenów. Nie budując ulicy Brunatnej, wiem, że w tej chwili jest cały czas problem z firmą Coprosa, która zeszła z budowy. Jeżeli chodzi o ulicę Brunatną i budowanie łączników, do tego, co zostało tutaj zaprezentowane, jak również do ul. Kleczewskiej do ronda. Po ściągnięciu tego, przeznaczeniu pieniędzy na ulicę Dmowskiego, Rumiankową zapytałem, co dalej? Odpowiedział Pan, że będzie zrobiony taki bajpas od ulicy, która jest w tej chwili wybudowana koło Fugo i będzie wychodziła na ulicy Marantowskiej.

Panie prezydencie będę wnioskował o wspólne posiedzenie i wnioskuję już dziś, o wspólne posiedzenie wszystkich radnych, nieważne z jakich są klubów, jakie opcje polityczne prezentują, aby spojrzeć na teren szerzej. Nie wiem, to niczego nie rozwiąże, to jest pierwsza rzecz i należy jak najszybciej podejść do tematu budowy ulicy Brunatnej, tak jak było w pierwszym podejściu do połączenia z ulicą Kleczewską Panie prezydencie. To jest pierwsza rzecz. Co do tych 650 tys. zł, to tutaj się wypowiem przy głosowaniu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Taka informacją, którą też mi się wydaje, że Państwo radni znają po tym, co obecnie wiemy, o postępowaniu prawno-sądowym, dotyczącym tej inwestycji z jednej strony mieliśmy informację ostatnio i to jest nasza decyzja o przetargu z drugiej strony, żebyśmy nie stali w miejscu, jest ogłoszony przetarg, jest on otwarty, dotyczący realizacji inwestycji od drugiej strony tak, żeby nie było przestoju. Myślę, że Pan prezydent to potwierdzi.”

Głos zabrał J. NOWICKI Prezydent Miasta Konina, cytując: „Ja tylko chciałbym sprostować, że firma Coprosa nie zeszła z budowy, tylko myśmy, jako Miasto odstąpili od umowy. To jest bardzo istotna Panie radny różnica. Odstąpiliśmy od umowy z winy wykonawców i oczywiście informowałem na poprzedniej sesji Wysoką Radę, że ta sprawa będzie miała dalszy swój ciąg. Natomiast ten projekt składał się z trzech odcinków. Bo dziś to, co Pan radny nam pokazał, można epatować tym, że tak wygląda droga, ale ona by wyglądała inaczej, gdyby była kontynuowana budowa. Niestety ona nie jest kontynuowana, nie będzie i już nie będę tego wątku rozwijał, bowiem odstąpiliśmy od tej umowy, gdyż wykonawca nie gwarantował wykonania tych prac. Ja Państwu przypomnę tylko, Wysoka Rada pamięta, mówiłem, że nie mogło być z mojej strony zgody na to, żeby ta firma miała zgodę na zamianę materiałów, bo to był główny powód, dla którego robiono wszystko, żeby tych prac inwestycyjnych nie wykonywać. Dzisiaj mamy tam trzy odcinki, które będziemy rozważać, ten, o którym Pan radny był uprzejmy powiedzieć nie wchodzi w grę, dlatego, że na tym placu budowy firma Coprosa ciągle tam zgodnie z prawem przebywa, bowiem oni mają obowiązek zabezpieczyć skutecznie ten zakres robót, który został wykonany i korzystając z tego nie ma szansy, żebyśmy weszli z przetargiem i rozpoczęli budowę tego odcinka, ale niewątpliwie w budżecie roku następnego uwzględnimy, bo to nie będę powtarzał, już każdy z nas wie, że to jest inwestycja o strategicznym dla nas, dla miasta znaczeniu. Natomiast są tam dwa odcinki, które będziemy rozpatrywać, zobaczymy, jakie tam będą szanse, żeby z tych środków, które posiadamy, ten bajpas, o którym mówiłem, on także idzie obok Fugo, tylko z drugiej strony i dochodzi do terenów inwestycyjnych. I mamy do wyboru odcinek od Posady od ulicy Kleczewskiej, do terenów inwestycyjnych, tylko tutaj jest Wysoka Rado jeden problem, myśmy w poprzednim projekcie nie mieli uwzględnionego ronda, które już dzisiaj jest zadokumentowane i jeżeli będziemy ogłaszać przetarg, gromadzić

środki na ten drugi odcinek, o którym Pan przewodniczący mówił, to my już musimy uwzględnić wykonanie tego ronda.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie dziękuję za wytłumaczenie, ale jednocześnie chcę powiedzieć, że tutaj jak pokazywałem te zdjęcia, że jak pójdziemy tym bajpasem koło zakładu Chemat i później koło Fugo, niestety nie połączymy chociażby tutaj tych dróg, czterech łączników i tych parkingów z uwagi na to, że musimy budować tam, gdzie w tej chwili tak jak Pan powiedział zajmuje tereny firma Coprosa. I ten temat należy jak najpilniej rozwiązać i temat ciągnąć po prostu dalej, jeżeli chodzi o budowę tej drogi. Powtarzam bajpas nic nie da, nie dojedziemy do tych terenów, które pokazałem.”

Odpowiadając J. NOWICKI Prezydent Miasta Konina, cytując: „Tu z Panem radnym się zgadzam.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 171 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 3 „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok.

Uchwała Nr 159 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 25 października 2015 r. wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 172).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina w związku z zarządzonymi na dzień 25 października 2015 r. wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej - druk nr 172. Jak Państwo radni wiedzą, zawsze przed wyborami mamy obowiązek utworzyć odrębne obwody głosowania na terenie szpitala, a że mamy dwa budynki, to właśnie mamy do podjęcia projekt uchwały w tej sprawie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 172 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Konina

w związku z zarządzonymi na dzień 25 października 2015 r. wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Uchwała Nr 160 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina